CPTG SUPPLIER AUDIT REPORT 2023



Summary of Supplier Audit Results : SCoC audit

Supply Chain Audit

Update : 24/09/67

Office of Sustainability , Governance and Compliance ธุรกิจพืชครบวงจร ข้าว ขนส่งและบริการ













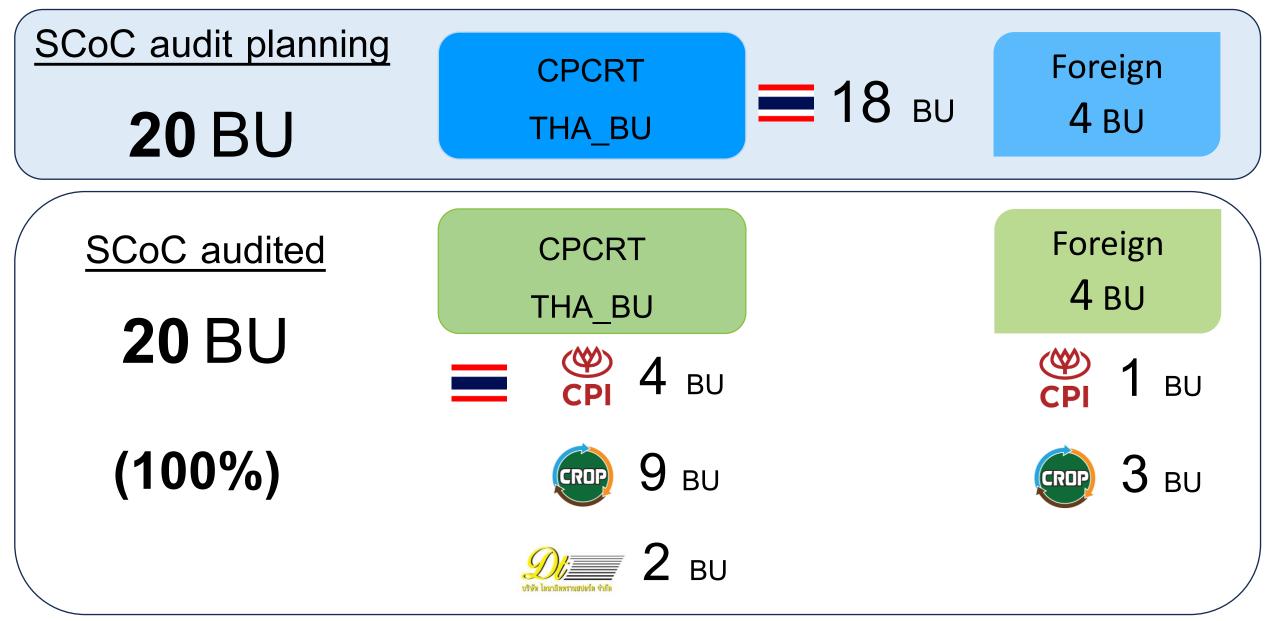


Results of the Business Partner Code of Conduct Audit (cumulative) against the target



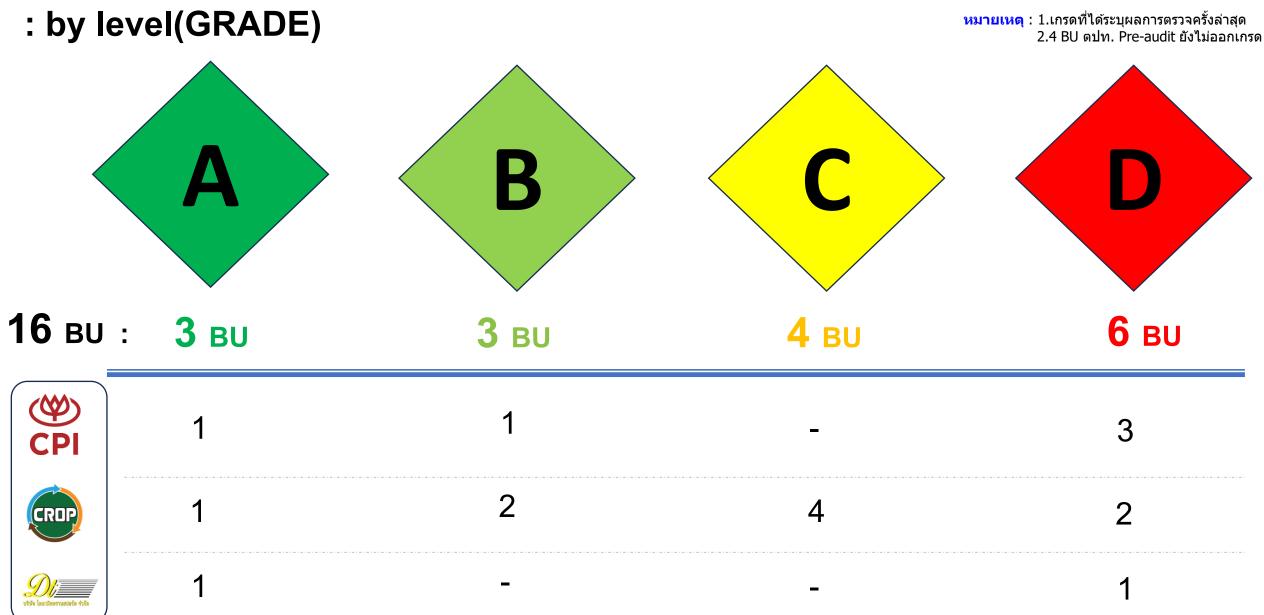
: 100% by 2025		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Responsible Supply Chain Management	% of high-risk raw material traceability processes, including sustainability audits with high-risk suppliers.	25%	30%	35%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
จำนวนคู่ค้า 1 Tier ทั้งหมด (All Supplier 1 Tier)	case	1,649	1,649	1,649	1,649	1,649					
จำนวนคู่ค้าหลัก (Supplier Critical 1 Tier)	case	86	86	86	86	86	Additional Assessment In the case of adding a new supplier				
target Annual Audits	Cases (not counting the same cases)	25	35	55	70	86					
Actual Accumulation vs. the target	Cases (not counting the same cases)	29	41	57	63	86					
	Percentage (%)	33.72	47.67	66.28	73.26						





Internal Audit Results (CPCRT)





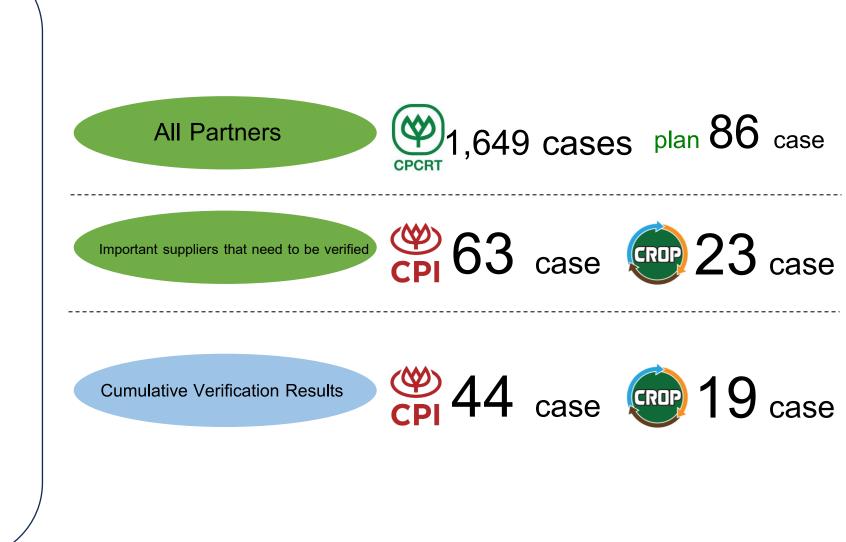


Supplier 1Tier

SCoC audited

63 BU

(73.26%)



External Audit Results (Supplier 1Tier)

: by GRADE

หมายเหตุ : 1.เกรดที่ได้ระบุผลการตรวจครั้งล่าสุด 2.4 BU Pre-audit ยังไม่ออกเกรด

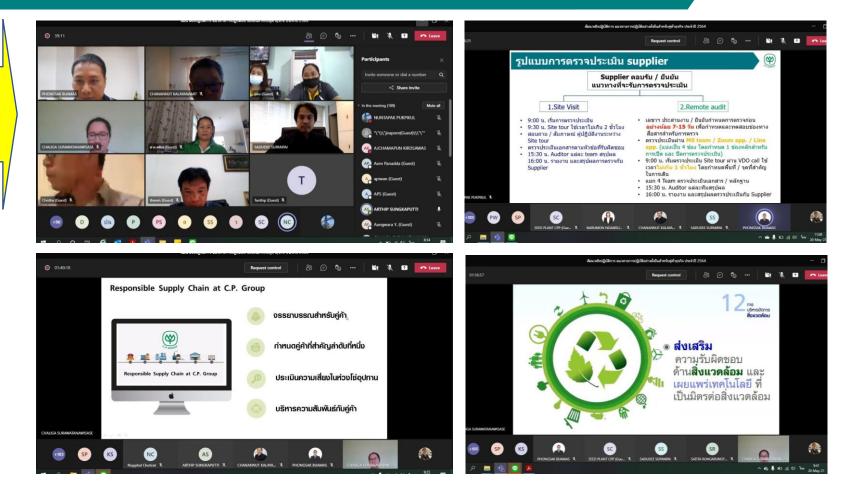
CPTG&CPP

	A	B	C	
63 ви	: 16 ви	13 ви	28 ви	2 BU
R/M	5	3	13	-
P/K	5	6	9	-
S/V	6	4	6	2

Summary of SCoC Communication

SG CPTG&CPP

Supplier Training 2021 ครั้งที่ 1/2564 20/05/2564 Online

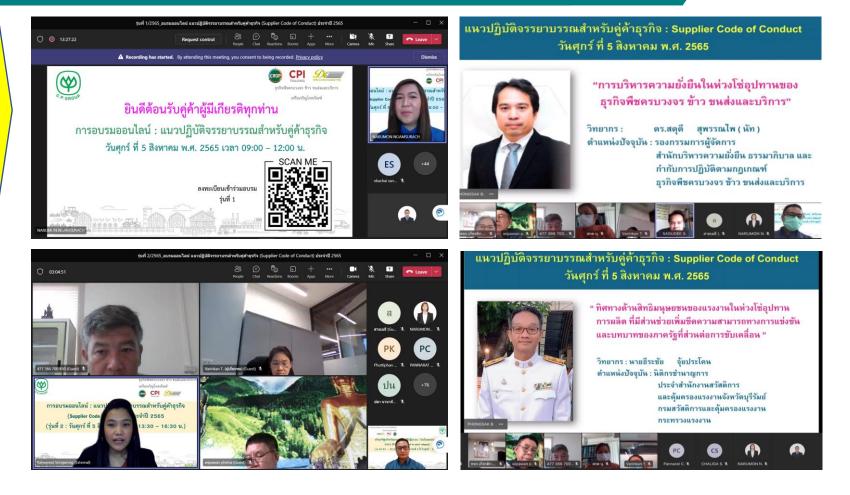


Number of BU Suppliers 1Tier Participating in the Training 61 BU
 Number of 1Tier Supplier 115 people who attended the training

Summary of SCoC Communication



Supplier Training 2022 ครั้งที่ 1/2565 5/08/2565 Online



Number of BU Supplier 1Tier Participating in the Training 93 BU
 Number of 1Tier Supplier 119 people who attended the training

สรุปผลการสื่อสาร SCoC

SG (PTG&CPP

Supplier Training 2023 ครั้งที่ 1/2566 20/06/2566 Online



Number of BU Suppliers 1Tier Participated in the Training 32 BU
 Number of 1Tier Supplier Trainees 53

สรุปผลการสื่อสาร SCoC



3. Supplier Day 2024 ครั้งที่ 1/2567 14/06/2567 NL Factory





35 Participating 1Tier Suppliers
Supplier 1Tier received 18 awards.

สรุปผลการสื่อสาร SCoC



3. Supplier Day 2024 ครั้งที่ 1/2567 14/06/2567 NL Factory





35 Participating 1Tier Suppliers
Supplier 1Tier received 18 awards.



สำนักบริหารความยั่งยืน ธรรมาภิบาลและกำกับการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ ธุรกิจพืชครบวงจร ข้าว ขนส่งและบริการ เลขที่ 1 อาคารฟอร์จูน ทาวน์ (ซีพี ทาวเวอร์ 2) ชั้น 23 ถนนรัชดาภิเษก แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพ 10500

March 11 , 2024

With Charoen Pokphand Group Under the principles of corporate governance that prioritize supplier management throughout the supply chain, the company has announced policies and guidelines, along with the goals of responsible supply chain management and code of conduct for business partners, in line with the principles of the United Nations Global Compact (UNGC) to be used as a guideline for business development and encourage suppliers to conduct business responsibly. Ethical and transparent. It can be verified and grow together in a sustainable manner and will be communicated to each business accordingly. By 2030, the Office of Sustainability Management, Governance and Compliance Integrated Plant Business Therefore, the Company communicates and conducts an audit of the Code of Conduct for Business Partners for the year 2023, covering both the Company under the Business Group and the Critical Supplier 1Tire of each company that buys and sells raw materials and commissions various services.

Therefore, the Supply Chain Audit Department would like to summarize the Major and Minor NC issues arising from the audit in accordance with the Supplier Code of Conduct in 7 main categories. The form of the Compliance Audit Committee (Audit team) based on the report from the verification of documentary evidence. Record performance and randomly interview employees or related persons to report to senior management. Heads of departments and other relevant parties shall consider communicating, modifying, improving, and reviewing existing control and supervision measures in accordance with the prescribed policies and guidelines. As follows:

1. Summary of audit results divided into 2 groups:

1.1 Internal Departments under Integrated Plant Business Rice, Transportation and Services (CPCRT BU)18 out of 18 cases (Check to introduce international teams. 4 cases do not charge assessment grades)

1.2 High Risk & Critical supplier 1 Tier 13 out of 30

2. Audit results: The evaluation results are divided into 4 levels according to the number of non-conformities according to the requirements :

Level A: No more than 2 minor NC inconsistencies must be found , 5 cases Level B: 4 cases of non-compliance with Minor NC must be found in no more than 4 questions. Level C: 17 cases must have found 5 or more minor NC inconsistencies or 1 Major NC Level D: 1 case must have 2 or more Major NC inconsistencies.

Remark: Business partners who have achieved C and D levels will be considered for re-assessment once a year .

3. Inconsistencies that affect the organization It is divided into 4 areas as follows:

3.1 Ethics, Governance and Corporate Governance

Summary of key inconsistencies as follows:

1. Acknowledgement of the policies and guidelines that have been signed and promulgated by the CEOs of each department. To have or receive. Implementation In all of the policies and practices mentioned above. Is it complete and how to continue communication?

2. Communication of policies and codes of ethics for business partners does not cover all types of business partners, and there are still some business partners who have not signed the acceptance document. Acknowledged form, which requires 100% communication and signature responses.

3. The operating procedures regarding the selection and evaluation of new suppliers are clearly defined. It is based on the International Quality Standards (ISO9001) system. It does not cover ESG (Environmental, Social and Governance) issues.

3.2 Quality and Standards of Products and Services

Summary of key inconsistencies as follows:

1. Operation Control does not comply with the prescribed quality control procedures. In case it is found that the quality of the raw materials accepted is not in accordance with the specified standards, but a non-conformation request has not been issued for the person in charge to analyze the cause and determine corrective measures to prevent the recurrence of the problem.

2. Calibration plan of tools and machines that do not comply with the plan.

3.3 Respect for human rights and fair treatment of workers

Summary of key inconsistencies as follows:

1. There are also inconsistencies in the Labor Protection Act from 2022 regarding the management of statistics and working hours, such as working continuously for 6 working days without providing 1 day off per week for employees, working overtime, not preparing a signed consent document from the employee before working overtime from time to time, not arranging a break before starting overtime work for at least 20 minutes. When working overtime for 2 hours or more, etc.

2. Control The verification of the management of labor contractors under the supervision of the factory is not comprehensive. In case of payment of wages and wages is not legal, such as deduction of wages/wages for employees . In addition to the provisions of the law, there is no preparation of a double employment contract for the employee to keep as evidence , etc.

3. It was found that some business partners The Company's operating regulations have not been updated to comply with the law. Labor Protection Act No. 7 B.E. 2562 (2019), such as not setting the retirement age, applying for a medical certificate. In case the employee takes sick leave for 1 day or more, which is not in accordance with the law, the compensation is not set for 400 days. In the case of working for 20 years or more, etc.

3.4 Safety, Occupational Health and Working Environment, Community and Social Responsibility and environment

Key inconsistencies include:

1. Identification and assessment of safety risks, which is considered an administrative process. Managing major risks in preventing accidents and losses to individuals and assets of the Company has not been implemented continuously. It does not cover all types of work areas and work characteristics. This makes there is a risk of occupational accidents. In addition, it was found that it was the same inconsistency issue from 2022.

2. Operation control regarding monitoring, indicating and evaluating compliance with safety laws. Occupational Health and Working Environment desultory There are still inconsistencies in compliance with the law. For example, the provision of legal safety personnel is incomplete, the provision of tools, The equipment according to the law is not complete or provided but not available safely, employee health checks according to risk factors before starting work and annually, etc.

What to learn from the business partner ethics audit :

> also found the problem of inconsistency repeating the same issue. Therefore, the agency should determine the operating method for analyzing the root cause of the problem. To identify solutions and improve effectively.

> If there are any issues of non-compliance with the law that the relevant agencies are found, which may be subject to complaints or prosecutions from government agencies, the agencies should establish operational procedures or plans to assess the compliance with the laws that cover all types of relevant laws and continuously improve them.

> Conducting internal communication to employees at all levels. It was also found that many departments did not set operational procedures. The implementation plan and the recording of concrete performance results are clearly visible, from the awareness and acknowledgment of the policies and guidelines that have been announced for enforcement to the implementation. Therefore, the agency should determine the operating procedures and internal and external communication plans. Follow up according to the plan and record the results clearly.

> Emphasis Cooperation from Business Partners (Supplier 1Tier) in the Audit of the Business Partner Code of Conduct found that there are still some business partners in the High Risk &Critical Supplier 1Tier group who do not understand the purpose of the audit and refuse to accept this audit. The Company conducts procedures for selecting and evaluating suppliers in accordance with the Guidelines for Responsible Supply Chain Management and communicates with business partners (Supplier 1Tier) to be aware of and undergo audits in accordance with the policies and guidelines set forth on an ongoing basis.

> Implementation of policies and guidelines on responsible supply chain management and business partner ethics are the roles and duties of each department under the Integrated Crop Business. Rice, transportation and services to achieve consistency according to the target. Therefore, executives, management representatives, heads of departments, and employees at all levels should review their knowledge, understanding, and measures to supervise, supervise, and control operations in accordance with relevant policies and guidelines to ensure that they are implemented in a consistent and complete manner to reduce risks that may affect business operations effectively.



สำนักบริหารความยั่งยืน ธรรมากิบาลและกำกับการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ ธุรกิจพืชครบวงจร ข้าว ขนส่งและบริการ 89 อาการ เอ ไอ เอ แกปปิตอล เซ็นเตอร์ ชั้น 28 ถนนรัชดาภิเษก, ดินแดง, กรุงเทพ 10400

วันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2566

เลขที่ SGC.G 019/2566

เรื่อง สรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ (Lesson learned) จากการตรวจประเมินตามข้อกำหนดจรรยาบรรณดู่ค้าธุรกิจ ประจำปี 2565

เรียน ท่านผู้บริหารทุกระดับ

สืบเนื่องจากที่ฝ่ายตรวจประเมินห่วงโซ่อุปทาน (Supply chain audit) สำนักบริหารความยั่งยืน ธรรมาภิบาลและกำกับ การปฏิบัติตามกฏเกณฑ์ ธุรกิจพืชครบวงจร ข้าว ขนส่งและบริการ ได้กำหนดแผนดำเนินการสื่อสาร และตรวจประเมิน จรรยาบรรณสำหรับคู่ค้าธุรกิจ ประจำปี 2565 ครอบคลุมทั้งบริษัทฯ ภายใต้กลุ่มธุรกิจฯ จำนวน 14 แห่ง และคู่ค้าธุรกิจสำคัญ (Critical 1Tire) ของแต่ละบริษัทฯ จำนวน 21 แห่ง ที่มีการซื้อ-ขายวัตถุดิบ และว่าจ้างบริการ เพื่อให้สอดคล้อง ตามนโยบาย กลยุทธ์ และเป้าหมายด้านความยั่งยืนของเครือเจริญโภคภัณฑ์

ฝ่ายตรวจประเมินห่วงโซ่อุปทาน จึงขอสรุปประเด็นสำคัญ (Major and Minor NC) ที่เกิดจากการตรวจประเมิน ตาม ข้อกำหนดจรรยาบรรณสำหรับสำหรับคู่ค้าธุรกิจ (Supplier Code of Conduct) โดยรูปแบบการตรวจประเมินของคณะกรรมการ ตรวจประเมินการกำกับการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ (Audit team) ได้มีการทวนสอบหลักฐานทางเอกสาร บันทึกผลการปฏิบัติงาน และสุ่มสัมภาษณ์พนักงาน หรือผู้เกี่ยวข้อง เพื่อรายงานผู้บริหารระดับสูง หัวหน้าหน่วยงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ พิจารณา นำไปสื่อสาร แก้ไข ปรับปรุง และทบทวนมาตรการควบคุม กำกับ ดูแลที่มีอยู่ ให้สอดคล้องตามนโยบายและข้อกำหนด Supplier code of conduct ดังต่อไปนี้

1. ผลการตรวจประเมิน แบ่งระดับผลประเมิน ตามประเด็นความไม่สอดคล้องตามข้อกำหนด เป็น 4 ระดับ คือ

ระดับ A : พบความไม่สอดคล้อง Minor NC ไม่เกิน 2 ข้อ	จำนวน 9 ราย
ระดับ B : พบความไม่สอดคล้อง Minor NC ไม่เกิน 4 ข้อ	จำนวน 10 ราย
ระดับ C : พบความไม่สอดคล้อง Minor NC ตั้งแต่ 5 ข้อ ขึ้นไป หรือ Major NC 1 ข้อ	จำนวน 14 ราย
ระดับ D : พบความไม่สอดคล้อง Major NC 2 ข้อ ขึ้นไป	จำนวน 2 ราย

2. ประเด็นความไม่สอดคล้องที่มีผลกระทบต่อองค์กร แบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านธรรมาภิบาล และการปฏิบัติตามกฎหมายการกำกับดูแลกิจการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย 7 ข้อกำหนด

ข้อกำหนด 2.1 การปฏิบัติตามกฎหมายการประกอบธุรกิจ การควบคุมด้านบัญชีและการเงิน

ข้อกำหนด 2.4 การเก็บรักษาข้อมูล ข้อมูลส่วนบุคคล การรักษาความลับและทรัพย์สินทางปัญญา

ข้อกำหนด 2.11 สิทธิในที่ดิน

ข้อกำหนด 2.13 การจัดซื้อจัดหาอย่างมีความรับผิดชอบ ด้านการขายและการตลาด

ข้อกำหนด 2.14 การประกอบธุรกิจด้วยความชื่อสัตย์

ข้อกำหนด 2.15 ความขัดแย้งทางผลประโยชน์

ข้อกำหนด 2.16 การต่อต้านสินบนและคอร์รัปชัน

ภาพรวมประเด็นสำคัญ ได้แก่

 องค์กร / คู่ค้าธุรกิจ ยังไม่มีการกำหนดนโยบาย และแนวปฏิบัติ หรือ กรณีมีการกำหนด/ประกาศใช้แล้ว แต่ยังไม่ ครบ ไม่ชัดเจน ตามข้อกำหนด Supplier code of conduct ทำให้ไม่มีกรอบในการกำกับ ดูแล และควบคุมการปฏิบัติในองค์กร

 กระบวนการสื่อสารนโยบายและแนวปฏิบัติตามข้อกำหนด พบทั้งกรณี ยังไม่เคยมีการดำเนินการสื่อสาร และ ดำเนินการแล้วแต่ไม่มีประสิทธิภาพ ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอกองค์กร ไม่ทราบ ไม่เข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย และแนว ปฏิบัติดังกล่าวข้างดัน ทำให้ไม่เกิดการนำไปปฏิบัติ หรือ ปฏิบัติได้ไม่สอดคล้อง

3. การสนับสนุนทรัพยากร ภาวะผู้นำจากผู้บริหารหน่วยงาน ที่จะส่งผลให้เกิดการปฏิบัติให้สอดคล้องตามนโยบาย และ ข้อกำหนด อย่างจริงจัง เช่น ผู้บริหาร หรือ หัวหน้าหน่วยงานไม่เข้าร่วมกิจกรรมสำคัญของบริษัทฯ, ไม่มีการมอบหมาย ผู้รับผิดชอบดำเนินการ, ไม่กำหนดขั้นตอน กระบวนการพิจารณา แก้ไข ปรับปรุงจากข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อร้องเรียนของ พนักงาน เป็นต้น

2.2 ด้านการควบคุมคุณภาพ , ความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์ และการสอบย้อนกลับ ซึ่งประกอบด้วย 2 ข้อกำหนด

ข้อกำหนด 2.2 ความปลอดภัยและคุณภาพของผลิตภัณฑ์

ข้อกำหนด 2.3 การสอบย้อนกลับ (Traceability)

ภาพรวมประเด็นสำคัญ ได้แก่

 การสอบเทียบหรือ Calibrate เครื่องมือ เครื่องจักร ที่ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด หรือไม่ครอบคลุมช่วงของการใช้ งานจริง ซึ่งอาจทำให้เกิดการ Re-process หรือ Reject เกิดความเสียหายได้

2. ไม่ดำเนินการฝึกอบรมการปฏิบัติงาน (On the job training) เรื่อง คุณภาพ หรือเรื่องที่เกี่ยวข้องในการตรวจสอบ คุณภาพให้กับผู้ปฏิบัติงานหน้างาน

3. ไม่พบผลการแก้ไขปัญหา กรณีที่พบปัญหาการตรวจสอบคุณภาพสินค้าระหว่างกระบวนการผลิต

2.3 ด้านแรงงาน สิทธิมนุษยชน ซึ่งประกอบด้วย 2 ข้อกำหนด

ข้อกำหนด 2.5 การใช้แรงงานเด็ก

ข้อกำหนด 2.6 การบังคับแรงงาน และการกดขี่แรงงาน

ข้อกำหนด 2.7 การเลือกปฏิบัติ

ข้อกำหนด 2.8 การจ้างงาน ค่าตอบแทน และสิทธิประโยชน์

ข้อกำหนด 2.9 เสรีภาพในการรวมกลุ่มเป็นสมาคม และการร่วมเจรจาต่อรอง

ภาพรวมประเด็นสำคัญ ซึ่งไม่สอดคล้องตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน ได้แก่

 การจัดการสถิติและชั่วโมงการทำงาน เช่น การทำงานต่อเนื่อง 6 วันทำงาน โดยไม่จัดวันหยุดประจำสัปดาห์ 1 วัน ให้พนักงาน , ทำงานล่วงเวลา (Over Time) มีชั่วโมงการทำงานล่วงเวลารวมต่อสัปดาห์ เกินกฎหมายกำหนด ซึ่งต้องไม่เกิน 36 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

2. พบการจ่ายค่าจ้าง ค่าแรงไม่ถูกต้อง เช่น รวมทั้ง มีการหักค่าจ้าง/ค่าแรง นอกเหนือจากกฎหมายกำหนดไว้

 3. ไม่มีการปรับปรุงข้อบังคับในการทำงานบริษัทฯ ให้สอดคล้องตาม พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน ฉบับที่ 7 พ.ศ. 2562

 จากการทวนสอบการว่าจ้างบริษัท Out source ภายนอกเพื่อให้บริการด้านแรงงาน พบว่าการปฏิบัติตามกฎหมาย แรงงานไม่สอดคล้องตามกฎหมายแรงงาน เช่น ไม่จัดสิทธิวันลากิจ หรือลาป่วย , หักเงินค่าชุดพนักงาน , ไม่จ่ายค่าจ้างวันที่ ลูกจ้างไปฝึกอบรม เป็นดัน

5. ไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสวัสดิการ สอดคล้องตามพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์

 6. กรณี มีการว่าจ้างลูกจ้างต่างด้าว ไม่จัดทำเอกสารสำคัญเป็นภาษาของลูกจ้างต่างชาติ เช่น สัญญาจ้างงาน , แบบ แสดงการจ่ายค่าจ้าง (สลิปค่าจ้าง) , ป้ายเตือนอันตราย หรือวิธีปฏิบัติงาน ณ พื้นที่ปฏิบัติงาน เป็นดัน

2.4 ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน , การจัดการพลังงาน และสิ่งแวดล้อม ซึ่ง ประกอบด้วย 2 ข้อกำหนด

ข้อกำหนด 2.10 อาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน

ข้อกำหนด 2.12 การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม พลังงาน CSR

ภาพรวมประเด็นสำคัญ ได้แก่

 ไม่กำหนดขั้นตอนดำเนินการเกี่ยวกับการติดตาม ซึ่บ่ง และประเมินความสอดคล้องของกฎหมายความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ทำให้ไม่ได้ดำเนินการ ปฏิบัติไม่ถูกต้อง และเสี่ยงต่อการถูกดำเนินคดีจาก หน่วยงานราชการ

การจัดให้มีบุคลากรด้านความปลอดภัยตามกฎหมายไม่ครบ เช่น คณะกรรมการความปลอดภัยฯ (คปอ.), จป.
 บริหาร , จป.หัวหน้างาน หรือ จป.เทคนิค

 การคัน ซึ่บ่ง และประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยไม่ครอบคลุมกิจกรรม และลักษณะงานขององค์กร รวมทั้ง กรณี กิจกรรมที่ประเมินความเสี่ยง ระดับสูง แต่ไม่มีการกำหนดแผนดำเนินงานลดความเสี่ยง / การจัดการวัสดุไม่ใช้แล้วไม่ ถูกต้องตามกฎหมาย

 ตรวจสภาพแวดล้อมในการทำงาน ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานกฎหมาย รวมทั้งไม่พบผลดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงให้ ผ่านมาตรฐาน เช่น ผลตรวจแสงสว่างพื้นที่การทำงานประจำปี

5. ไม่ดำเนินการจัดตรวจสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงพนักงานใหม่ครบถ้วนตามกฎหมาย (ต้องดำเนินการ ภายใน 30 วัน) รวมทั้ง ไม่ได้นำส่งรายงานผลตรวจที่ผิดปกติ (จผส.1) แก่หน่วยงานราชการ และไม่จัดทำสมุดประจำตัวตรวจสุขภาพตามปัจจัย เสี่ยง ประจำปีของลูกจ้าง

6. ติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยไม่ครบ หรืออุปกรณ์ที่ติดตั้งในพื้นที่ชำรุด ไม่พร้อมใช้งาน หากเกิดเหตุฉุกเฉิน

7. การจัดการวัสดุไม่ใช้แล้วตามประกาศกระทรวง / กรมโรงงานอตุสากรรม ไม่ถูกต้อง เช่น มีการนำวัสดุไม่ใช้แล้ว ออกนอกโรงงาน โดยใบอนุญาต (สก.2) หมดอายุ หรือ ไม่ได้ขอ/ระบุในใบอนุญาต

8. มีการดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสียจากโรงงาน แต่รายการตรวจ(พารามิเตอร์)ไม่ครบตามรายการ กฎหมายกำหนด

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของบริษัทฯ และคู่ค้าธุรกิจสำคัญ สามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม สอดคล้อง ตามนโยบาย และแนวปฏิบัติข้อกำหนดจรรยาบรรณสำหรับคู่ค้าธุรกิจสำคัญ จึงขอความร่วมมือผู้บริหาร , ตัวแทนผู้บริหาร , หัวหน้าหน่วยงานทุกระดับ ทบทวนความรู้ ความเข้าใจตามนโยบายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งดำเนินการสื่อสารไปยัง ผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ ในการกำหนด ทบทวนมาตรการสำหรับกำกับ ดูแล และควบคุมการปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม ต่อเนื่อง อัน จะส่งผลต่อการลดความเสี่ยงที่จะมีผลกระทบต่อธุรกิจพืชครบวงจร ข้าว ขนส่งและบริการ อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ทั้งนี้ หากท่านมีข้อสงสัย หรือต้องการข้อมูลเพิ่มเติม โปรดประสานมายัง ฝ่ายตรวจประเมินห่วงโซ่อุปทาน สำนักบริหารความยั่งยืน ธรรมาภิบาลและกำกับการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ ธุรกิจพืชครบวงจร ข้าว ขนส่งและบริการ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

.....)

ดร.สดุดี สุพรรณไพ รองกรรมการผู้จัดการ สำนักบริหารความยั่งยืน ธรรมาภิบาล และกำกับการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ ธุรกิจพืชครบวงจร ข้าว ขนส่งและบริการ เครือเจริญโภคภัณฑ์

(.....

นายอดิศักดิ์ ประมวลมิตรา ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ ธุรกิจพืชครบวงจร ข้าว ขนส่งและบริการ เครือเจริญโภคภัณฑ์

นายสดุดี สุพรรณไพ ดำแหน่ง รองกรรมการผู้จัดการ สำนักบริหารความยั่งยืน ธรรมาภิบาลและกำกับการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ โทรศัพท์ 081-467-7999 อีเมล์ : sadudee.sup@cpintertrade.com